# Observatieformulier B1K1 & B1K2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Algemene informatie** | | |
| Examenvorm | Praktijkexamen | |
| Kwalificatiedossier en cohort | Softwaredevelopment | 2020 en verder |
| Profiel en crebocode | P1, Software Developer | 25604 |
| Kerntaak B1K1 | Realiseert software | |
| Werkprocessen | B1-K1-W1 Plant werkzaamheden en bewaakt de voortgang B1-K1-W2 Ontwerpt software B1-K1-W3 Realiseert (onderdelen van) software B1-K1-W4 Test software B1-K1-W5 Doet verbetervoorstellen voor de software | |
| Kerntaak B1K2 | B1-K2 Werkt in een ontwikkelteam | |
| Werkprocessen | B1-K2-W1 Voert overleg B1-K2-W2 Presenteert het opgeleverde werk B1-K2-W3 Reflecteert op het werk | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Persoonsinformatie** | |
| Datum |  |
| Naam kandidaat |  |
| Studentnummer |  |
| Klas/groep |  |
| Praktijkbeoordelaar |  |
| Schoolbeoordelaar |  |

# B1-K1 Realiseert software

## W1 – Plant werkzaamheden en bewaakt de voortgang

|  |  |
| --- | --- |
| **Aantekeningen** | **Beoordelingscriteria** |
| De user stories zijn volledig en duidelijk beschreven. | Eisen/wensen user stories |
| Elke user story bevat duidelijke acceptatiecriteria. | Criteria user stories |
| De planning is gedetailleerd en realistisch. | Planning maken |
| Obstakels worden tijdig geïdentificeerd en aangepakt. | Voortgang bewaken |

# B1-K1 Realiseert software

## W2 – Ontwerpt software

|  |  |
| --- | --- |
| **Aantekeningen** | **Beoordelingscriteria** |
| Het ontwerp is duidelijk en goed gedocumenteerd. | Ontwerp |
| De gebruikte schema's zijn helder en correct. | Schematechnieken |
| De onderbouwing is grondig en overtuigend. | Onderbouwing |

# B1-K1 Realiseert software

## W3 – Realiseert (onderdelen van) software

|  |  |
| --- | --- |
| **Aantekeningen** | **Beoordelingscriteria** |
| Alle user stories zijn succesvol geïmplementeerd. | Gerealiseerde user stories |
| De functionaliteiten werken naar behoren. | Kwaliteit opgeleverde functionaliteiten |
| De code is efficiënt en onderhoudbaar. | Kwaliteit code |
| Code conventions zijn volledig gevolgd. | Code conventions |
| De code is goed verzorgd en gedocumenteerd. | Verzorging code |
| Versiebeheer is nauwkeurig bijgehouden. | Versie beheer |

# B1-K1 Realiseert software

## W4 – Test software

|  |  |
| --- | --- |
| **Aantekeningen** | **Beoordelingscriteria** |
| Het testplan is uitgebreid en gedetailleerd. | Testplan |
| Testscenario's zijn goed doordacht en compleet. | Testscenario |
| Testrapporten zijn grondig en informatief. | Testrapport |

# B1-K1 Realiseert software

## W5 – Doet verbetervoorstellen voor de software

|  |  |
| --- | --- |
| **Aantekeningen** | **Beoordelingscriteria** |
| De testverbeteringsvoorstellen zijn relevant. | Verbetervoorstel testen |
| De opleveringsvoorstellen dragen bij aan kwaliteit. | Verbetervoorstel oplevering |
| Reflectie is diepgaand en toont inzicht. | Reflectie |

# B1-K2 Werkt in een ontwikkelteam

## B1-K2-W1 Voert overleg

|  |  |
| --- | --- |
| **Aantekeningen** | **Beoordelingscriteria** |
| Reflectie is diepgaand en toont inzicht. | Actieve deelname |
| Goede afstemming met teamleden. | Afstemmen |
| Afspraken zijn duidelijk vastgelegd. | Afspraken vastleggen |
| Alle afspraken zijn nagekomen. | Afspraken nakomen |

# B1-K2 Werkt in een ontwikkelteam

B1-K2-W2 Presenteert het opgeleverde werk

|  |  |
| --- | --- |
| **Aantekeningen** | **Beoordelingscriteria** |
| Presentatie is helder en gestructureerd. | Presentatie |
| Betrokkenen zijn goed geïnformeerd. | Informeren betrokkenen |
| Feedback is effectief opgevolgd. | Reactie op feedback |

# B1-K2 Werkt in een ontwikkelteam

B1-K2-W3 Reflecteert op het werk

|  |  |
| --- | --- |
| **Aantekeningen** | **Beoordelingscriteria** |
| Feedbackproces is constructief en positief. | Feedbackproces (benoemt positieve en verbeterpunten van eigen en teamprestaties) |
| Feedback is goed verwerkt en toegepast. | Reactie op feedback |
| Proactieve houding in alle werkzaamheden. | Proactieve houding |